திரு. கே. கந்தசாமி : நான் முடித்துவிடுகிறேன். ரோடுகளைப் பொறுத்த வரை உசிலம்பட்டி மிகவும் பிற்பட்ட பகுதி. கிராமங்களுக்கு ரோடுகள் இல்லை. இணைப்புச் சாலைகள் இல்லை. அந்தப் பகுதியில் இதில் போதுமான கவனம் செலுத்த வேண்டும். பொதுப்பணித் துறை அலுவலாளர்களுக்கு தக்க கட்டிடம் இல்லை. நல்லமுறையில் அலுவலகங்களுக்குக் கட்டிடம் கட்டித் தர வேண்டும். அதிகமான வாடகைக் கட்டிடங்களில் இருக்கிறார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது.

(6) நடைமுறைக் கேள்வி.

(அ) எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு அதிக நேரம் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்பது குறித்து.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்த சட்ட மன்றத்தில் பார்வார்ட் ப்ளாக்கைச் சேர்ந்தவர்கள் நான்கு பேர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 2 பேர்களை பேச அனுமதித்திருப்பதாக இந்த அவையில் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். அ.தி.மு.க. வைச் சேர்ந்த நாங்கள் ஏறத்தாழ 11 பேர்கள் இருக்கிறோம். அந்தக் கணக்குப்படி 3 பேர்களாவது பேசுவதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும்.

THIRU K. KANDASWAMY : On a point of order, Sir............

THIRU G. R. EDMUND : There cannot be a point of order on a point of order எங்களில் அந்தக் கணக்குப்படி 3 பேர்களாவது பேசுவதற்கு அனுமதி தருவீர்களா ?

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : On a motion of privilege, with the permission of the Chair I am moving a Motion of Privilege எனக்கு முன்பாகப் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் . . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR : A privilege motion cannot be moved all of a sudden. Notice will have to be left with the Hon. Speaker and the Hon. Speaker should either allow or waive notice.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is not a big question of privilege. You can raise it on a point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : I submit first of all that I have got a right not only to move a Motion of Privilege, but also to raise a point of order. I now move a Motion of Privilege, if the Chair is willing to give me permission.

அடிக்கப்பட்டது.)

MR. DEPUTY SPEAKER : Rule 184 clearly says that you must give it in writing and seek the permission of the Chair. When I am not able to understand what is the issue behind the Privilege Motion, I cannot give permission. You can restate the same matter under a point of order.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHI : Now that I understand the Chair is not willing to give me permission to move a Privilege Motion, I am raising a point of order on the same subject. எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்வார்ட் பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இந்த மன்றத்திலே 4 பேர்கள்தான் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தகவல் . . . .

THIRU G. R. EDMUND : I stand corrected.

THIRU SOWDI S. SUNDARA BHARATHY : Very well.

THIRU K. KANDASWAMY : This is a matter relating to the prestige of the party. This is a wilful misrepresentation to mislead the House and defame the party. The hon. Member definitely knows that there are 7 members belonging to Forward Bloc. Why should he refer to it as four members ? He should correct himself. Through the Chair I want to make this request.

MR. DEPUTY SPEAKER : I do not think that it was misrepresented wilfully. By mistake he would have said like that. I think you better stand corrected. This is not a very big mistake. That number may go up or come down. அவர்கள்கூட ஏறத்தாழ 11 பேர்கள் இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். அது ஏறும், இறங்கும்.

* திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : கனம் உறுப்பினர் ஏறத்தாழ என்று சொன்னால், அவர்களுடைய கட்சியிலே 11 பேர்கள் உருப்படியாக இல்லை. ஆகவே, வருவதும் போவதுமாக இருக்கிறார்களா என்று தெரிய விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : முதலில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் உருப்படியாக பார்த்துக்கொண்டால் சரியானது. அவர்கள் குறிப்பிட்டது எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் அதிக நேரம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். எதிர்க் கட்சிகளுக்குப் பாதி நேரமும், ஆளும் கட்சிக்குப் பாதி நேரமும் என்று கொடுக்க வேண்டும். 50 : 50 என்று கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏறத்தாழ 11 பேர் என்று சொல்வது தவறு இல்லை. எந்தக் கட்சியிலும் ஏறலாம், இறங்கலாம்.

திரு. நா. வீராசாமி : இந்த மன்றத்தில் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஆளும் கட்சிக்கும் எதிர்க்கட்சிக்கும் சமமாக நேரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். பல நேரங்களில், பட்ஜட் உரையிலிருந்து கூடச் சொல்கிறேன், 175 பேரைக் கொண்டிருக்கிற ஆளும் கட்சி மிகக் குறைந்த நேரத்தை எடுத்துக் கொண்டு எதிர்க்கட்சிகளுக்கு அதிக நேரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு 60 சதவிகிதமும் சில நேரங்களில் ஆளும் கட்சிக்கு 40 சதவிகிதம் தான் கிடைத்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விவாதத்திலே 50 சதவிகிதம் தான் கிடைத்திருக்கிறது. எதிர்க்கட்சிகளுக்கு அதிக நேரம் கிடைத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மெஜாரிட்டியாக இருந்தால், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப்படுவது இயற்கை.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : The opposition have the say, always the ruling party has the wa அவர்கள் செயலாற்றுகிற இடத்தில் இருப்பதால், ஜனநாயக அடிப்படையில், எல்லா மன்றங்களும் அப்படித்தான் அனுசரித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. (பேரவைத் தலைவரை நோக்கி) நீங்கள் கூறுகிறீர்கள் என்று சொல்லவில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் தாராளமாக இருக்கலாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : இன்னும் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வீராசாமி, நீங்கள் 'பேனல் ஆப் சேர்மனி'லே இருக்கிறீர்கள். நீங்களே இந்தப் பிரச்சினையில் தலையிடாமல் இருப்பது உங்களுடைய நடுநிலைமைக்கு உகந்ததாக இருக்கும்.

திரு. நா. வீராசாமி : இதை எழுப்புவதற்கு உரிமை இல்லையென்றால், 'பேனல் ஆப் சேர்மனி'லேயிருந்து இறங்கி விடுகிறேன். அதிலிருக்கிறேன் என்பதற்காக நீங்கள் மறுக்கக் கூடாது. அதைக் காட்டி தயவுசெய்து நீங்கள் மிரட்டக் கூடாது. (சிரிப்பு.)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : Sir, I want a clarification with your permission. ஆளும் கட்சியினுடைய எல்லா பொறுப்பும் வகிக்கக் கூடிய

அமைச்சரவை இருக்கிறது. அவர்கள் கையிலே உங்களுடைய உரிமைகள், உங்களுடைய தொகுதிகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே பாதுகாக்கப்படுகிறது. ஆனால், எதிர்க்கட்சி வரிசையிலே இருக்கின்றவர்கள், தங்களுடைய தொகுதியானாலும் சரி, பொதுவாக நாட்டிலே இருக்கிற பிரச்சினைகளானாலும் சரி, இடித்துப் பேசுவதற்காக அவர்களுக்கு அதிக வாய்ப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதுதான் ஜனநாயக மரபு. அந்த சம்பிரதாயப்படி, பேசுவதற்கு எதிர்க் கட்சிகளுக்கு அதிக நேரம், வாய்ப்பு, கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவர் அவர்களே, 175 பேர் இருக்கிற இந்த ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு சில நேரங்களிலே 5 நிமிடம் தான் தருகிறார்கள். எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் 20 நிமிடம், 25 நிமிடம், ½ மணி நேரம் என்று பேசுகிறார்கள். இதனால் ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கு எதிர்க் கட்சியிலே இருந்தால் கூட, கொஞ்சம் நேரமாவது கிடைக்குமே என்ற எண்ணம் தோன்றும். ஆகவே, ஆளும் கட்சிக்காரர்களுக்கும், முறையாக, ஓரளவிற்கு தாராள மனப்பான்மையுடன் இல்லாவிட்டாலும், உரிமை அடிப்படையிலாவது 50 சதவிகிதம் நேரமாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எழுப்பியிருக்கிற பிரச்சினையே அதிகமாகப் பேச வேண்டுமென்பதற்காக, அதற்காகத்தான் மாலை நேரத்தில் கூட்டம் வைத்திருக்கிறோம். இப்படிப் பேசி நேரத்தை வீணாக்குவதைவிட, பிரச்சினையையே பேசி தீர்த்துக்கொள்ளலாமே. மத்தியானம் கூட எவ்வளவு நேரத்திற்கு வேண்டுமென்றாலும் இருந்து பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம். எதிர்க்கட்சித் தொகுதிகளைப் புறக்கணித்துவிட்டோ, ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் தொகுதிகளுக்கு சலுகை கொடுப்பதோ கிடையாது. எல்லா தொகுதிகளிலும் முறையாக கவனிக்க வேண்டியவைகளை கவனிக்கிறோமே தவிர, விவரத்திற்காக, நேரத்தை நீடிப்பதைப் பற்றி, இப்பொழுது பேசி, நேரத்தை வீணாக்க வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நேரத்தைப் பங்கிடுவதிலேயே நேரத்தை வீணாக்கக் கூடாது. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மறுக்கவில்லை. இடித்துச் சொல்வது உரிமையென்று சொன்னார்கள். ஆனால், அதே நேரத்தில் அவர்கள் இடி தாங்குவதற்கான உரிமையையும் ஆளும் கட்சிக்குத் தரவேண்டும். ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களுக்கும் பல பிரச்சினைகள் இருக்கும். இருந்தாலும்கூட ஆளும்கட்சி உறுப்பினர்களை நாம் நேரத்தைக் குறைத்துக்கொள்ளச் சொல்கிறோம்.